

**DR. BAJOR TIBOR PHD**

FŐISKOLAI TANÁR  
NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM  
ÁLLAMTUDOMÁNYI ÉS KÖZIGAZGATÁSI KAR

**A 2011. évi önkormányzati törvénykezés hatásai a közigazgatás működési rendszerére**

Magyarországon 2011-ben újabb közigazgatási reformra került sor. A közigazgatás kormányzati szinten megfelelően került kialakításra, azonban a helyi önkormányzás megszervezésében továbbra is gondok vannak. Ezeket a témákat járja körül a szerző a tanulmányában, tudományos és logikai tudást használva hozzá.

**DR. TIBOR BAJOR PHD**

COLLEGE PROFESSOR  
NATIONAL UNIVERSITY OF PUBLIC SERVICE  
FACULTY OF POLITICAL SCIENCES AND PUBLIC  
ADMINISTRATION

**Impacts of local governmental legislation from 2011 on the operating system of the public administration**

Hungary in 2011 was once again transformed the administration. The administrative side of government is well established, and the organization of local governance, there are still problems. These issues are analyzed in the studies of the author, with using logistic scientific knowledge.

**DR. NAGY ATTILA MIHÁLY**

PHD HALLGATÓ  
PÁZMÁNY PÉTER KATOLIKUS EGYETEM JOG- ÉS  
ÁLLAMTUDOMÁNYI KAR DOKTORI ISKOLA

**Az Alkotmánybíróság helyi önkormányzati képviselő-testületek felosztatásával összefüggő vélemény nyilvánítási gyakorlata**

Az Alkotmánybíróság a magyar államberendezkedés különös jogállású alkotmányos szerve, amely az Alaptörvény védelmében sokrétű feladat- és hatáskörrel rendelkezik. Ezek egyike a helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat képvise-

lő-testületének alaptörvény-ellenes működésére vonatkozó elvi vélemény nyilvánítása. Az Alkotmánybíróság e hatáskörének gyakorlása során közreműködik az önkormányzatok törvényes működésének biztosításában, ami több hatalmi ág együttműködését követeli meg. Az Országgyűlés jogosult az alaptörvény-ellenesen működő képviselő-testületet felosztatni, azonban kizárólag a Kormány javaslatára dönthet, míg a Kormánynak ezen javaslata megtétele előtt kötelező kikérnie az Alkotmánybíróság véleményét. A tanulmány első fele az Alkotmánybíróság ezen hatáskörével összefüggő gyakorlatát ismerteti, ami összesen négy esetet ölel fel. A tanulmány második fele pedig az Alkotmánybíróság elvi véleményének jogi természetét, annak kötő erejét és egyéb sajátosságait vizsgálja.

**DR. ATTILA MIHÁLY NAGY**

PHD STUDENT  
PÁZMÁNY PÉTER CATHOLIC UNIVERSITY FACULTY  
OF LAW AND POLITICAL SCIENCES  
DEPARTMENT OF ADMINISTRATIVE LAW DOCTORATE  
COURSE (PHD)

**The Constitutional Court's practice of delivering an opinion in principle on whether the operation of representative bodies of local self-governments is contrary to the Fundamental Law**

The Constitutional Court is a constitutional organ with a special legal status in the Hungarian state construction, entrusted with multiple tasks and competences for the protection of the Fundamental Law. One of its competences is to deliver an opinion in principle on whether the operation of representative bodies of local self-governments and nationality self-governments is contrary to the Fundamental Law. In exercising this competence, the Constitutional Court contributes to ensuring the lawful functioning of self-governments, which requires the cooperation of various branches of power. The Parliament is entitled to dissolve the representative bodies of local self-governments which operate in a way that is contrary to the Fundamental Law, however it can act only based on the proposal of the Government, which in turn must request beforehand the Constitutional Court's opinion in principle. The first part of the study provides an overview of the practice of the Constitutional Court, which covers four cases. The second part of the study examines the legal nature of the opinion in principle and its binding effect and other characteristics.

## DR. ERDŐDY GYULA

DOKTORJELÖLT

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM ÁLLAM-  
ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR

ALÜGYÉSZ

PÉCSI JÁRÁSI ÉS NYOMOZÓ ÜGYÉSZSÉG

### **A szabálysértési jog az Emberi Jogok Európai Bírósága joggyakorlata és az Alkotmánybíróság jogelvei tükrében**

A szerző a tanulmányában vizsgálja, hogy az Emberi Jogok Európai Bírósága ítéletei milyen mértékben érintik a szabálysértési jogot. Szabálysértésnek minősülő cselekményeket az Emberi Jogok Európai Bírósága autonóm jogértelmezésével számos esetben a büntetőjog körébe sorolta. Részen emiatt az „Emberi jogok és alapvető szabadságjogok védelméről szóló egyezmény” szinte valamennyi cikke vonatkozásában találhatunk kapcsolódási pontot a szabálysértésekkel. Tanulmányomban az „Emberi jogok és alapvető szabadságjogok védelméről szóló egyezménye” azon cikkei vonatkozásában megszületett emberi jogi bírósági eseti döntéseket vizsgálom, amelyek a szabálysértési jogterületet a leginkább érintik, és amelyek megsértése miatt a Bíróság irányadó esetjoga alapján a leggyakrabban fordulnak a testülethez. Ezen kívül összehasonlítom az Emberi Jogok Európai Bírósága joggyakorlatában kidolgozott jogelveket a magyar Alkotmánybíróság azonos tárgykörben meghozott döntéseivel.

## DR. GYULA ERDŐDY

DOCTORAL CANDIDATE

UNIVERSITY OF PÉCS FACULTY OF LAW

JUNIOR PROSECUTOR

PÉCS DISTRICT AND INVESTIGATING PROSECUTOR'S  
OFFICE

### **Infraction law in light of the case-law of the European Court of Human Rights and the legal principles of the Constitutional Court**

Erdődy examines in his study the extent to which the decisions of the European Court of Human Rights affect the infraction law. Through its autonomous interpretation of the law, the European Court of Human Rights has in several cases classified acts qualifying as infractions to belong to the scope of penal law. Partly due to this, connections with infractions can be discovered in nearly every article of the *“Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms”*. In my study I examine the decisions regarding the cases of the Court of Human Rights concerning those articles of the *“Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms”* that affect the area of infraction law the most closely, and, due to the infringement of which the highest number of appeals are submitted to the Board on the basis of the governing case-law of the Court. In addition, I also compare the legal principles developed in the case-law of the European Court of Human Rights with the decisions concluded by the Hungarian Constitutional Court on the same subject area.

---