

DR. LAPSÁNSZKY ANDRÁS PhD

TANSZÉKVEZETŐ, EGYETEMI DOCENS
SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM DEÁK FERENC ÁLLAM-
ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR
KÖZIGAZGATÁSI ÉS PÉNZÜGYI JOGI TANSZÉK
JOGI IGAZGATÓ
NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG

A szabályozó hatóság jogállásának, szervezetének és „szabályozó” feladatainak elméleti alapjai, sajátosságai

A tanulmány közigazgatás-tudományi és szervezeti jogi szempontból elemzi a szabályozó hatóságok közigazgatási szerv-típusát, sajátosságait, illetve más közigazgatási szerv-típusoktól való elhatárolási ismérveit. Az elemzés egyik hangsúlyos iránya annak meghatározása, hogy a szabályozó hatóság egyáltalán a közigazgatás mely területein, mely szakigazgatási ágaiban jellemző. Ennek keretében elméleti alapokon is keresi a tanulmány arra a kérdésre a választ, hogy e területeken mi indokolja, mi indokolta a szabályozó hatóságok létrejöttét, sajátos jogállását. E sajátos jogállás tekintetében a tanulmány részletesen vizsgálja a szabályozó hatóságok más hatóságoktól, közigazgatási szervektől való elhatárolásának alapjait, fő ismérveit, melynek kapcsán megállapításra kerül, hogy a szabályozó hatóságnak nem a jogszabályalkotási hatáskör és különösen nem a függetlenség, az államszervezetben belüli autonómia a meghatározó elhatárolási ismérve. Emellett az angolszász jogrendszereken kívül a tanulmány megkérdőjelezi e szervtípus, e jogintézmény valódi (önálló) létét is. A tanulmány egyik lényegi elméleti megállapítása és levezetése, hogy a szabályozó hatóságnak egyetlen alapvető, más közigazgatási szervtípusoktól megkülönböztető valódi általános jellemzője van, mégpedig sajátos közigazgatási tevékenységei.

A tanulmány részleteiben elemzi tehát a szabályozó hatóság jogállását, jogalkotási hatáskörét, függetlenségének kérdését, határait, elemeit, valamint sajátos közigazgatási tevékenységeinek rendszerét.

DR. ANDRÁS LAPSÁNSZKY PhD

HEAD OF DEPARTMENT, SENIOR LECTURER
SZÉCHENYI ISTVÁN UNIVERSITY,
DEÁK FERENC FACULTY OF LAW AND POLITICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF PUBLIC ADMINISTRATIVE
LAW AND FISCAL LAW
LEGAL DIRECTOR
NATIONAL MEDIA AND INFOCOMMUNICATIONS
AUTHORITY

Theoretical basis and idiosyncrasies of the legal status, organisation and “regulatory” functions of regulatory authorities

The study analyses the public administrative body type, idiosyncrasies and distinction of regulatory authorities from other public administrative body types in terms of public administration science and organisational law. One of the predominant aspects of the analysis is an attempt to define the areas and policy governance branches of public administration covered by regulatory author-

ities. Within this context, the study also attempts to identify the grounds warranting the creation and the unique legal status of such regulatory authorities in these areas. This study presents a detailed examination of the bases and main characteristics distinguishing regulatory authorities from other authorities and public administrative bodies, concluding that the main point of distinction lies not in their legislative powers and especially not in their autonomy within the state organisation. The study also questions the real (independent) existence of this type of body and legal institution. One of the key theoretical findings of the study and its demonstration posit that the single real fundamental general trait distinguishing regulatory authorities from other public administrative bodies is the unique public administrative activities in which they engage.

The study thus presents an in-depth analysis of the legal status of regulatory authorities, their legislative powers, the matter of their autonomy, the limits and elements of this autonomy and the framework of their unique public administrative activities.

DR. TÓTH ANDRÁS PhD

ELNÖKHELYETTES
GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL,
A VERSENYTANÁCS ELNÖKE

A versenyhatóságok autonómiája, különös tekintettel a Gazdasági Versenyhivatalra

A versenyhatóságok esetében az autonómia, mint a végrehajtó hatalomtól való távolság azért szükséges, mert a versenypolitika szempontjainak hosszabb távon érvényesülő elvek mentén kell érvényesülniük. A versenyhatóságok által alkalmazott klasszikus versenyjogi eszköztár ugyanis jelentős hatást gyakorolhat a piacok és a piaci szereplők működésére. Ennél fogva a beavatkozás szempontjainak előre megismerhetőnek és következeteseknek kell lenniük. Ez egyúttal az az adott nemzetközi versenyképessége, a vonzó befektetési környezet biztosítása szempontjából is lényeges. Az Európai Bizottság 2014 júliusában tette közzé a nemzeti versenyhatóságok függetlenségének erősítésére megfogalmazott javaslatait. Ezen javaslatokra tekintettel is megállapítható, hogy a Gazdasági Versenyhivatal autonómiája széles körű törvényi védelmet élvez Magyarországon.

DR. ANDRÁS TÓTH PhD

VICE-PRESIDENT
HUNGARIAN COMPETITION AUTHORITY
CHAIRMAN OF THE COMPETITION COUNCIL

The autonomy of the national competition authorities especially regarding the Hungarian Competition Authority

For the competition authorities the autonomy – as the distance from the government – needed to carry out the competition policy on the basis of long-term prevailing principles. Classical competition enforcement tools used by the competition authorities have a major impact on the functioning of markets and market players.

Therefore, the intervention principles must be predictable and consequent. This is also essential form the international competitiveness aspects to provide an attractive investment environment. The European Commission published its proposals on strengthening the independence of the national competition authorities in the EU in July 2014. With regard to these proposals, the Hungarian Competition Authority's autonomy is broadly protected by law in Hungary.

DR. KÁLMÁN JÁNOS

EGYETEMI TANÁRSEGÉD

SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM DEÁK FERENC ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR

KÖZIGAZGATÁSI ÉS PÉNZÜGYI JOGI TANSZÉK

A pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletét ellátó hatóság helye és függetlensége a magyar központi közigazgatásban

2013 októberéig Magyarországon a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletét a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete látta el, amely integrált felügyeleti hatóságként a Magyar Nemzeti Banktól elkülönülve került megszervezésre. A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény a PSZÁF-ot megszüntette és feladatait integrálta az MNB szervezetébe. A magyar közigazgatási jogi irodalom nem tekinti az MNB-t tipikus közigazgatási szervnek, azonban az integrációval számos hatósági feladat- és hatáskör került az MNB – pontosabban a Pénzügyi Stabilitási Tanács – hatáskörébe. A cikk röviden vázolja az új MNB helyét a közigazgatási szervek rendszerében. Ezt követően a cikk négy kulcsfontosságú területen – szabályozási, felügyeleti, intézményi és pénzügyi – vizsgálja a felügyeleti hatóság függetlenségének elméleti követelményét és magyar megvalósítását.

DR. JÁNOS KÁLMÁN

ASSISTANT LECTURER

SZÉCHENYI ISTVÁN UNIVERSITY DEÁK FERENC FACULTY OF LAW AND POLITICAL SCIENCES

DEPARTMENT OF PUBLIC ADMINISTRATIVE LAW AND FISCAL LAW

The location and the independence of the Hungarian financial supervisory authority in the central public administration

Until October 2013 in Hungary the Hungarian Financial Supervisory Authority, which was responsible for the supervision of the financial market and financial institutions, was acted as an integrated supervisor separated from the Hungarian National Bank. The Act CXXXIX of 2013 about the Hungarian National Bank terminated the HFSA and integrated its competences of financial supervision into the Hungarian National Bank's organization. The Hungarian administrative law literature does not consider the Hungarian National Bank typical administrative body, however, with the integration a huge number of administrative tasks and

powers has been set into the Hungarian National Bank's – more precisely, the Financial Stability Board – competence. The article briefly outlines the new Hungarian National Bank's location in the system of administrative bodies. After this the article lays out four key dimensions – regulatory, supervisory, institutional and financial – of the financial supervisory authority's independence and discusses the way how Hungarian regulation achieve them.

DR. CSEPORÁN ZSOLT

PHD-HALLGATÓ

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR DOKTORI ISKOLA

DR. KOCSIS MIKLÓS PHD

ADJUNKTUS

PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR ALKOTMÁNYJOGI TANSZÉK

A kulturális igazgatás aktualitásai Magyarországon

2011. augusztus 10. napján lépett hatályba a Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény (MMA tv.), amelynek értelmében létrejöhetett a köztestületi jogállású Magyar Művészeti Akadémia (MMA). A törvény szellemében – Magyarország Alaptörvénye alapján – a Magyar Tudományos Akadémiához hasonló szerepkörű és súlyú köztestület alakult, amely az önkormányzás elvén működő jogi személyként országos közfeladatokat lát el a kulturális igazgatás, azon belül is a művészeti élet koordinálása terén.

A művészeti igazgatás mellett, illetve azt kiegészítve azonban ki kell emelni az MMA a közművelődés, oktatásügyi, közgyűjtemények, tudományos ügyek, film-, sajtó- és média-, illetve a nemzetközi kulturális kapcsolatok igazgatása, valamint a kulturális értékek védelme terrénumába rendelt feladatait. Ezeknek az ágazatoknak bizonyos szegmensei az MMA létrehozása által átszerveződött kulturális igazgatást centralizáltan képezik, így bemutatásuk a 2011. november 5-én alakult köztestület szemszögéből kiemelkedően fontos, hiszen alapjaiban rendezik át a kultúraigazgatás magyar rendszerét.

DR. ZSOLT CSEPORÁN

PH.D. STUDENT

UNIVERSITY OF PÉCS FACULTY OF LAW, DOCTORAL SCHOOL

DR. MIKLÓS KOCSIS PHD

ASSISTANT PROFESSOR

UNIVERSITY OF PÉCS FACULTY OF LAW AND POLITICAL SCIENCES, DEPARTMENT OF CONSTITUTIONAL LAW

The Actualities of Cultural Administration in Hungary

The act CIX of 2011 on the Hungarian Academy of Arts came into effect on 10 August 2011., for which the status of the public body

Hungarian Academy of Arts (HAA) came into being. In the existence of the law – according to the Constitution of Hungary – a similar cue and relevant public body arised as of the Hungarian Academy of Science, which the cultural administartion operates on the principles of autonomy legal entity national public functions, including the field of the legal coordination of art.

Along with or rather complementing the administration of art the tasks of HAA in administration of the community culture, education, public collections, scientific cases, film, media, and the administration of the international cultural relations, as well as the defense of the cultural values has to be highlighted, too. Some aspects of these branches centrally compose the reorganized cultural administration after the institution of HAA. These way their demonstration view of public body's point is significantly relevant, sith the hungarian system of cultural administration is changed in its basics.

NAGY NÓRA

JOGI REFERENS

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA
V. KERÜLETI ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI
HIVATALA

Az építési tevékenységek állami ellenőrzése

2013. január 1-jétől az építésügyi igazgatás jelentős átalakuláson ment keresztül. Létrejöttek az általános építésügyi és a kiemelt építésügyi hatóságok. A kiemelt (járási) építésügyi hatóságok keretén belül kerül sor az építésfelügyeleti hatáskör gyakorlására. Az építésfelügyeleti igazgatás keretében az állam ellátja az építési tevékenységek ellenőrzését. A változások folytán az építésfelügyeleti hatáskör feladatokkal bővült, amelyeket az általános építésfelügyeleti hatóságoktól vettek át a hivatalok. A klasszikus építésfelügyeleti eljárások mellett, amelyek az építési tevékenységek szakszerűségére és jogosultságának ellenőrzésére irányult, a jogszerűtlen tevékenységek feltárása is a felügyelet feladatává vált, osztott hatáskörben az általános építésügyi hatóságokkal. Ha szabályossá tehető az építmény az ellenőrzés után az általános építésügyi hatóság folytat le fennmaradási engedélyezési eljárást, amennyiben a feltételek nem állnak fenn, úgy az építésfelügyelet szabályossá tételi kötelezéssel biztosítja a jogszerű-

séget. A folyamatban lévő kivitelezéseken kívül a hatóság jár el az épületek megfelelő állapotának biztosítása érdekében is, amennyiben az nem megfelelő jókarbantartási kötelezési eljárást folytat le a járási hivatal. Új eljárásként jelentkezett a bontás tudomásulvételi eljárás, amelynek célja az egyszerűbb bontási tevékenységek eljárási idejének jelentős lerövidítése. Jogkörén belül hatósági bizonyítvány kiállítására is jogosult az építésfelügyelet, de ennek szabályozása nem túl szerencsésen valósult meg, sok hatásköri vitára ad okot. Jelentős változás 2013. január 1-jétől még, hogy elektronikus ügyintéztést támogató rendszerek segítik az eljárásokat.

NÓRA NAGY

LEGAL LECTURER

GOVERNMENT OFFICE OF THE CAPITAL CITY BUDAPEST,
BUILDING AFFAIRS AND HERITAGE DEFENSE OFFICE
OF THE 5TH DISTRICT

State controll over the building constructions

The building conduct went through significant transformation from 1st January 2013. General building and emphasized building authorities were founded. The emphasized (regional) building authorities are provided with the scope of building supervisor. Within the building authorities the state gets under control the construction activities. In virtue of change the scope of building supervisor has broadened with duties, which were taken over by the offices from the general building authorities. Beside the classical building supervision process, the technicality and entitlement of building activities were controlled, the illegal activities were also discovered, split scope with general building authorities. If the building can be standard after the control, the general building authority resumes subsistence allowance procedure, if the terms are not suitable; the building supervisor with the help of regularity insures the legality. Apart from the ongoing constructions the authority also manages to insure the suitable conditions of the buildings, if it is not suitable the regional office keeps doing good maintenance process. A new step is the wrecking acquiescence process, which purpose is the proceeding time of the simpler wrecking process become significantly short. Within the legality the building authority write out warrant but its regulation is not fortunate because there is room for debate. There is a remarkable change from 1st January 2013, the electronic administration supportive systems assist the proceeding.