

DR. TÓTH LÁSZLÓ

JOGTANÁCSOS

MAGYAR KÖZIGAZGATÁSI KAR ALELNÖKE (2003–2006)



Gondolatok a Magyar Közigazgatási Kamaráról

A mintegy 100 ezer közigazgatásban dolgozónak lassan 30 éve működő szakmai szervezete – „köszönhetően” a Fővárosi Ítéltábla jogerős ítéletének – születésnapjait hét éve ismét tisztán és csendben ünnepelheti, azzal, hogy a 10 millió „ügyfél” azt sem igen tudja, hogy létezik. Mint ahogy a július 1-jei Köztisztviselők Napját sem, ami 2017-ben már nem is a köztisztviselők ünnepe!

A Magyar Közigazgatási Kamara (alapító elnöke: dr. Szabó Lajos), mint társadalmi szervezet bírósági nyilvántartásba vételét a Fővárosi Bíróság 16.Pk.62.472/1990/3. számú végzésével rendelte el, 2233. sorszám alatt, képviselő: dr. Fogarasi József elnök 2003-ig.

Jogalanyisága a kamarai törvény hatálybalépését követően változott meg, mivel akkor köztestületként nem működhetett, ezért 1996. február 22. napján benyújtott kérelem alapján a Fővárosi Bíróság 16. Pk.62.472/1990/9. sorszámú végzésével a kérelmező új neve: Magyar Közigazgatási Kar, elnöke: 2003-tól 2006-ig dr. Szabó Lajos, 2006-tól 2011-ig: dr. Verebélyi Imre, 2011-től 2016-ig: dr. Vörös Tamás, 2016-tól: dr. Szép Tibor.

A Magyar Közigazgatási Kar Küldöttgyűlése 2008. július 11. napján megtartott ülésén döntött a szervezet újabb névváltozásról, melyet Magyar Közigazgatási Társaság néven rendelt el bejegyezni a Fővárosi Bíróság 16. Pk.62.472/1990/1993-I. számú végzésével, képviselő: dr. Verebélyi Imre elnök.

A Fővárosi Ítéltábla 5. Pf. 26.330/2010/12. számú jogerős végzésével 2010. november 4-én helybenhagyta az első fokon eljáró bíróság végzését.

A Fővárosi Ítéltábla 2010. április 22-én 5. Pf. 22.013/2009/3. számú jogerős ítéletében a felperesek kérését elutasította és megállapította: „Felperesek számára közömbös, hogy mi a határozatok tartalma, milyen körülmények között születtek, csak az a fontos: minden 2003. után hozott határozat megsemmisítésre kerüljön.”

Amint láthatjuk a szervezet működését a köztisztviselői hivatáshoz méltatlan pereskedések tarkították.

Pedig 1993 szeptembere óta minden évben benépesült a Balaton Ezüstpartja, Balatonszéplakon, majd Keszthelyen 300-600 köztisztviselő, jegyző, tartotta éves konferenciáját olyan fővédnökökkel, mint dr. Göncz Árpád és dr. Mádl

Ferenc köztársasági elnökök, dr. Medgyessy Péter, Gyurcsány Ferenc, Bajnai Gordon miniszterelnökök, és – többek közt – olyan védnökökkel, mint dr. Stumpf István és dr. Kiss Elemér Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszterek, Kuncze Gábor, dr. Lamperth Mónika, dr. Pintér Sándor belügyminiszterek, dr. Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter. És – többek közt – olyan előadókkal, mint dr. Kulcsár Kálmán jogszociológus, dr. Sárközy Tamás, dr. Kiss László, dr. Verebélyi Imre, dr. Stumpf István, dr. Navracsics Tibor egyetemi tanárok, dr. Szabó Lajos BM főosztályvezető, dr. Kovács Árpád a Számvevőszék egykori elnöke, vagy 2016-ban dr. Kovács Zoltán, a Miniszterelnökség területi közigazgatásért felelős államtitkára. Mindez dr. Gyergyák Ferenc volt MKK, majd KÖZSZÖV főtítkárra 2003 óta 2016-ig folytatott fáradhatatlan szervezésében. 2017-ben a 25. konferenciára kerül sor, dr. Áder János köztársasági elnök fővédnöksége alatt.

2001-ben – a Szerencsi várban – a Magyar Közigazgatási Kar elnökének, dr. Fogarasi Józsefnek, a Jegyzők Országos Szövetsége elnökének, dr. Forgács Istvánnak, a Városi Jegyzők Egyesülete elnökének, dr. Bíró Lászlónak és a Megyei Főjegyzők Kollégiuma elnökének, dr. Vass Géának (Heves Megye Főjegyzője 1949-2013.) szándéknyilatkozatát követően alakult meg a Köztisztviselők Szakmai Szervezeteinek Szövetsége (KÖZSZÖV)¹, mely az elmúlt években fő szer-

¹ „A Jegyzők Országos Szövetsége, a Magyar Közigazgatási Kar és a Városi Jegyzők Egyesülete elhatározzák, hogy

– a közigazgatás és személyi állománya szakmai egységességéről, valamint a köztisztviselői szakma egységes érdekképviseletét és érdekvédelmét ellátó köztestület létrehozásának és szükségességéről Budapesten 2001. február 23-án közösen aláírt szándéknyilatkozat,
– valamint a szándéknyilatkozatban foglaltak végrehajtása érdekében létrehozandó szervezet felállítása tárgyában Szerencsen 2001. szeptember 7-én elfogadott közös állásfoglalás alapján a közigazgatás egységes országos szakmai érdekképviseletének megerősítése érdekében a

KÖZTISZTVISELŐK SZAKMAI SZERVEZETEINEK SZÖVETSÉGE

Alapszabályát

az alábbiak szerint alkotják meg.” (Forrás: KÖZSZÖV Alapszabály Preambulum 2003. november 26.)

vezője lett a közigazgatási és jegyzői konferenciáknak, Siófok után Keszthelyen, majd 2016-tól Hajdúszoboszlón, Tóth János elnök irányításával.

A Magyar Közigazgatási Társaság 2016-tól dr. Szép Tibor, a Pest Megyei Önkormányzat főjegyzője megválasztásával újra egykori székhelyén a Pest Megyei Megyeházán folytatja a szakmai szervezet jó hagyományait.

2010-ben dr. Navracsics Tibor közigazgatási és igazságügyi miniszter, miniszterelnök-helyettes, egykori COMITATUS szerzőtárs felkérésére részt vehettem a „Ket.” munkacsoportban, melyet Verebélyi Imre vezetett. A feladat az államigazgatási eljárásról szóló 1957. évi IV. törvény helyébe lépett 2004. évi CXL. törvény (Ket.) módosításának előkészítése és véleményezése volt. (A közigazgatási hatósági eljárást 2018. január 1. napjától már az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény fogja szabályozni.) Megtisztelő feladatnak és szakmai kihívásnak tekintettük a felkérést a Kormány részéről, a szakma megbecsülésének, olyan elődök nyomában, mint Magyary Zoltán, Bibó István, Kulcsár Kálmán, Raft Miklós, Madarász Tibor, Berényi Sándor, Lőrincz Lajos, Máthé Gábor, Sárközy Tamás és Verebélyi Imre professzorok.

Ebbe a sorba tartoznak az intézmények, szakmai szervezetek: Magyar Közigazgatási Intézet, Magyar Közigazgatási Társaság (Kamara), Jegyzők Országos Szövetsége, Megyei Főjegyzők Kollégiuma, a 7 önkormányzati szövetség és a szakfolyóiratok (Új) Magyar Közigazgatás, COMITATUS működésének biztonsága.

Kulcsár Kálmán 1996. szeptemberében Siófokon, az V. Országos Közigazgatási Konferencián „A közigazgatás és a társadalom” című előadásában többek között erről szolt: „A szakigazgatás kiépítése szintén elengedhetetlen, amelyben Magyar Zoltán munkássága és az angolszász országok civil service-je egyaránt jól hasznosítható. Sajnos a mindenkor hatalom a köztisztviselői kart csak »politikai zsákmanynak« tekinti, pedig a demokratikus politikai rendszer konszolidációja érdekében

alapvető jelentőségű az alkotmányosság – jobbiztonság – közbiztonság kontinuum, ami elválaszthatatlan a társadalom (beleértve a politikai pártokat) jogi kultúrájától.”²

Bihari Mihály már 1993-ban megfogalmazta: „Az államhatalmi ágak XVIII-XIX. századi klasszikus megoszlása – parlamenti, végrehajtó, igazságszolgáltató – szociológiai értelemben már a XX. században sem érvényesült. Az önkormányzatokon túlmenően önálló hatalmi ágnak tekinthetők a pártok, a fejlettebb demokráciákban a civil szervezetek, de a tömegkommunikáció is.”³

Verebélyi Imre munkássága (egyetemi tanár, a Belügyminisztérium közigazgatási államtitkára, OECD szaknagykövet, Magyar Közigazgatási Intézet vezetője, Magyar Közigazgatás főszerkesztője, Új Magyar Közigazgatás alapítója, Magyar Közigazgatási Társaság elnöke) szintén nem megkerülhető a magyar közigazgatás megreformálásakor, az állam és az önkormányzatok viszonyát, feladat- és hatáskörének meghatározását illetően.

Az országgyűlési választásokat követően, 2010. április 30-án Gödöllőn a hét magyar önkormányzati szövetség: Települési Önkormányzatok Szövetsége, Megyei Jogú Városok Szövetsége, Magyar Önkormányzatok Szövetsége, Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége, Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekszövetsége, Magyar Faluszövetség, Községek Kistélepülések és Kistérségek Országos Önkormányzati Szövetsége közös nyilatkozatot adott ki, mely alapján „ismét folytatják részvételüket a Kormány-önkormányzatok Egyeztető Fórumán, és elvárják, hogy a nemzeti együttműködésben a kormány egyenrangú partnerként fogadja el őket”.

Legyünk optimisták!

Bízunk a több, mint 100 éves magyar polgári közigazgatás bevált hagyományaiban, az egyetemek és a gyakorlat szakembereiben, a bíróságok és az Alkotmánybíróság következetes jogértelmezésében, abban, hogy a köztisztviselők ismét a Magyar Közigazgatási Kamara tagjaiként szolgálhatják a 10 millió állampolgárt.

² DR. TÓTH LÁSZLÓ: *A magyar önkormányzatiságról a harmadik évezred elején*, COMITATUS, 2001. MÁRCIUS 16. O.

³ COMITATUS, 1993. MÁJUS 10. O.