

PETRÓ CSILLA

TOVÁBBKÉPZÉSI SZAKÉRTŐ

NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM VEZETŐ-

ÉS TOVÁBBKÉPZÉSI INTÉZET

Vezetőkiválasztás a közigazgatásban(?)

Az ÁROP 2.2.17 „Új közszolgálati életpálya” kiemelt projekt keretében a belügyi tárca vezetésével, a közszolgálati életpályák közti átjárhatóságra való tekintettel, egyedi és újító jelleggel kerül kidolgozásra a közszolgálati vezetőkiválasztás egységes módszertana, a rendvédelem, közigazgatás és honvédelem vonatkozásában. Cél a komplex közszolgálati vezetőkiválasztási rendszer tudományosan megalapozott vizsgálati módszertanának kifejlesztése, amely nem nélkülözheti a célirányos kutatómunkát. A projekt egyik ágában, a „civil” közigazgatás részére készülő vezetőkiválasztási gyakorlat fejlesztésének megalapozása érdekében a tanulmány áttekinti a terület korábbi gyakorlatát, jelenlegi állapotát, és fejlesztési javaslatokat fogalmaz meg, figyelemmel a nemzetközi közigazgatási vezetőkiválasztási trendekre is.

CSILLA PETRÓ

VOCATIONAL TRAINING EXPERT

NATIONAL UNIVERSITY OF PUBLIC SERVICE

INSTITUTE OF LEADER- AND VOCATIONAL TRAINING

Leader recruitment in the public administration (?)

The Ministry of Interior in regard to the adjustment of civil service carriers elaborates a new public service leader recruitment system in the framework of the ÁROP 2.2.17 “New public administration carrier plan” project. The project creates the unified leader recruitment methodology for law enforcement, public administration and national defense. Establishing the scientific research, this lecture review the leader recruitment process of the public administration in regard to the international leader recruitment trends as well, and make development suggestions.

DR. GERENCSÉR BALÁZS SZABOLCS PHD

EGYETEMI DOCENS

PÁZMÁNY PÉTER KATOLIKUS EGYETEM JOG-

ÉS ÁLLAMTUDOMÁNYI KAR

KÖZIGAZGATÁSI JOGI TANSZÉK

DR. BERKES LILLA

MB. OKTATÓ

PÁZMÁNY PÉTER KATOLIKUS EGYETEM JOG-

ÉS ÁLLAMTUDOMÁNYI KAR

KÖZIGAZGATÁSI JOGI TANSZÉK

Rendszert a rendszerekben! – avagy gondolatok a nyilvántartások rendszerteránáról

A közismert mondás, miszerint „*az információ hatalom*”, a közigazgatásban új értelmet nyer. Mivel a közigazgatásról, mint az állami főhatalom birtokában végzett működésről szoktunk beszélni, így maga a (fő)hatalom gyakorlása elképzelhetetlen kellő információ és adat nélkül. Tanulmányunkban a legfőbb állami adatgyűjtések (statisztikai tevékenység és nyilvántartások) közül csak ez utóbbi rendszerteránát vizsgáljuk, amelyről a közigazgatási dogmatika jelenleg elég kusza képet mutat. Különösen zavaró a nyilvántartások rendszerezetlensége akkor, amikor mára a közigazgatás minden szegletében található nyilvántartás - akár rendeli jogszabály, akár nem. A rendszerteráni mozaik első eleme, hogy különbséget teszünk jogszabály által elrendelt nyilvántartás (állami nyilvántartás) és a közigazgatási szerv működéséhez szükséges adatok (igazgatási nyilvántartás) között. Ezek legfőbb jellemzőit összegyűjtve eljutunk a nyilvántartások osztályozásához, amely a rendszerterán egyik legfontosabb pillére. Az egyre nagyobb számú és egyre több adatot tartalmazó nyilvántartások köre éppen az információs technológia és információs jogok fejlődésének kellős közepén jelentős fogalmi zavarokkal küzd. A nyilvántartások letisztult rendszerezése mára elengedhetetlen, hiszen enélkül a jelentősen eltérő karakterű nyilvántartás-típusok összekeverésével nagyobb, akár rendszer-szintű problémák is keletkezhetnek. Tanulmányunk végén pedig az állami nyilvántartások egyik legtöbb vitát kiváltó pontjáról: a nyilvántartások közhitelességéről írunk a joggyakorlat fényében.

DR. BALÁZS SZABOLCS GERENCSÉR PHD

ASSOCIATE PROFESSOR

PÁZMÁNY PÉTER CATHOLIC UNIVERSITY FACULTY

OF LAW AND POLITICAL SCIENCES

DEPARTMENT OF ADMINISTRATIVE LAW

DR. LILLA BERKES

LECTURER

PÁZMÁNY PÉTER CATHOLIC UNIVERSITY FACULTY

OF LAW AND POLITICAL SCIENCES

DEPARTMENT OF ADMINISTRATIVE LAW

**Order in the Systems!
– Thoughts on the Taxonomy of Registries**

The well-known saying that „information is power”, has a new meaning on public administration. Since public administration operates with the possession of the state sovereignty, so with the lack of information and data the exercise of this (main) power is unimaginable. In our study we examine the main governmental surveys (statistical activities and records), of which latter one shows now a quite confused picture both theoretically and in practice. This unsystematic picture is particularly disturbing when administrative records are now found in every corner of governance - whether it is ordered by law or not. The first element of our taxonomic mosaic is that we distinguish between records provided by law (state record) and the administrative, management-type records (administrative records). We collected the main characteristics of these, by how we got to the classification of records, which is a key pillar of the taxonomy. The increasing number of records and range of data contained by these records are struggling with significant conceptual confusion in the midst of the development of information technology and information rights. A clear system of records is now essential, since an unlucky mixture of significantly different characterized types may cause a system-level problem as well. At the end of the study, we reach the most controversial point of the theory of state records that is „public credibility” in light of the contemporary jurisprudence.

DR. KOLTAY ANDRÁS PHD LL.M**Átalakuló sajtószabadság –
az állam jövőbeni feladatai a demokratikus
nyilvánosság erősítése érdekében**

A sajtószabadság fogalmának definiálása önmagában is nehéz feladat, akár formája, akár funkciója alapján próbálnánk meghatározni jellemzőit. Talán nem is meglepő e megállapítás, amennyiben figyelembe vesszük, hogy ezen alapvető jog alanyának és valódi tartalmának feltárása sem egyszerű vállalkozás. A médiajog-tudomány képviselői hosszú évtizedeken keresztül fogalmaztak meg a sajtószabadság mibenlétével, elméleti és gyakorlati értelmezésével, illetve korlátozhatóságával kapcsolatos érveket, ellenérveket. A digitális világgal együtt járó konvergencia azonban a korábbi alapok újragondolását tették szükségessé. Az új típusú szolgáltatások megjelenése és térnyerése elméletileg nagymértékben képes lenne elősegíteni a média demokratikus közvélemény megteremtését, azonban a gazdasági érdekek előtérbe kerülése a közéleti viták gazdagítására irányuló alapvető igénnyel szemben a sajtószabadság, illetve a média fogalmának újragondolásának szükségességét is magukkal hozták. A gyors változások kapcsán felmerülő kérdésekre mielőbb szükséges megfelelő választ találni, az egyén tájékozódáshoz fűződő jogának érvényesülése ugyanis megköveteli, hogy az állam világos és következetes szabályozási keretet teremtsen a média szereplői számára, a sajtószabadság érvényre juttatásával egyidejűleg.

DR. ANDRÁS KOLTAY PHD LL.M

ASSOCIATE PROFESSOR

PÁZMÁNY PÉTER CATHOLIC UNIVERSITY FACULTY

OF LAW AND POLITICAL SCIENCES

**Press freedom in motion – the state’s future
role in strengthening democratic publicity**

Defining the notion of the freedom of the press, either based on its form or function, is in itself a difficult task. This statement is not so surprising if we consider how difficult it is to identify the subject and real content of this fundamental right. For long decades, media law scholars had been elaborating arguments and counterarguments regarding the notion, theoretical and practical interpretation and potential restrictions of press freedom. However, the convergence inherent in the digital world necessitated the reformulation of the previous foundations. The occurrence and spreading of services of a new type could, in theory, greatly facilitate the democratic publicity of media, however, as a result of economic interests getting in the forefront, the necessity of rethinking the notions of freedom of the press and media, as opposed to the fundamental need for enriching public debates, was brought along as well. Fast paced changes require fast responses. The enforcement of the individual’s right to receive information requires the state to create a clear and consistent regulatory framework for the participants of media, and at the same time, most obviously, to guarantee the freedom of the press.

GYIRÁN ZOLTÁN

JEGYZŐ

GESZTERÉDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

ZOLTÁN GYIRÁN

NOTARY PUBLIC

COLLECTIVE MUNICIPAL OFFICE OF GESZTERÉD

A pénzügyi gondnok szerepe és jogállása az önkormányzati adósságrendezési eljárásban

A pénzügyi gondnok a magyar adósságrendezési eljárás főszereplője, egyik legfontosabb pénzügyi-gazdasági szakembere – akár egy természetes személyről, akár pedig egy gazdasági társaságról (kft., Zrt.) van szó –, ezért egyáltalán nem mindegy, hogy szerepét kik tölthetik be. Jelen írás arra ad választ, hogyan történik a pénzügyi gondnok pályázat útján történő kiválasztása és bíróság általi kijelölése; tevékenységéért milyen díjazás illeti meg; milyen hatáskörrel rendelkezik az eljárás során; van-e lehetőség kifogás benyújtására jogszabálysértő intézkedése vagy mulasztása ellen, s végül pedig azt tárgyalja, hogy kit is képvisel valójában. A magyar szabályozás részletes ismertetésén túl – egyfajta nemzetközi kitekintésként – a publikáció felvázolja az Amerikai Egyesült Államok, Észtország, Lettország, valamint a Dél-Afrikai Köztársaság szabályozását a pénzügyi gondnok személyének és feladatainak középpontba állításával.

The role and the legal status of the monetary trustee/judge in the process of debt agreement of a self – government

The monetary trustee/judge is the main character of the Hungarian debt agreement, one of the most important monetary – economical expert – can be either a natural person or an economical company (LTD, cPlc.) – so it counts who can act this role. This document gives an answer how goes the choice of the monetary trustee/judge through tender and his or her assignment by the judge; what remuneration can be entitled to his or her work; what is his/her cognizance during the process; if there is an opportunity to submit a plea against law breaking measurements or malpractice, and finally, this document negotiates that who is really represented. Beyond the detailed review of the Hungarian regulation – as some sort of international outlook – the publication features the personality of the monetary trustee/judge and putting his or her tasks in the middle through the regulation of the USA, Estonia, Latvia and the Republic of South Africa.