

**DR. BARTA ATTILA PHD**

EGYETEMI ADJUNKTUS

DEBRECENI EGYETEM ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR,  
KÖZIGAZGATÁSI JOGI TANSZÉK**A területi államigazgatás változásai 2010–2014**

A dekoncentrált államigazgatási szervek rendszere 2010–2014 között jelentős változáson esett át Magyarországon. A módosítások összhangban állnak a 2010 utáni állam- és közigazgatás-fejlesztési elképzeléssel, amely az állam megerősítését célozza. Tanulmányomban be kívánom mutatni, hogy ez alatt a négyéves időtartam alatt, honnan, hova jutott el a területi államigazgatás. Ezen felül rávilágítok arra, hogy melyek voltak az elmúlt években azok a főbb csomópontok, amelyek mentén megformálódott Magyarországon a középszintű közigazgatás napjainkban ismert rendszere. Munkámban többek között választ kívánok adni arra a kérdésre is, hogy mivel magyarázható az, hogy a jelentős strukturális összevonások ellenére az elmúlt években dezintegrációs jelenségek is megvalósultak a középszintű államigazgatásban?

**DR. ATTILA BARTA PHD**

ASSISTANT PROFESSOR

UNIVERSITY OF DEBRECEN FACULTY OF LAW AND POLITICAL  
SCIENCES, DEPARTMENT OF ADMINISTRATIVE LAW**The Alteration of Hungarian Territorial State  
Administration Between 2010 and 2014**

The system of deconcentrated Hungarian administrative bodies experienced major changes in 2010–2014. These changes were in harmony with the post-2010 concept of improving state- and public administration by strengthening the role of the state in this area. The goal of my study is to show how state administration changed during this four-year period: where it started, and where it eventually ended up. Besides, I also aim to shed light on the major cornerstones of the past four years by which the currently known system of mid-level public administration has been formed. I also try to explain the reasons behind concurrent tendencies as well: that is, how could it happen that despite the wide-scale merge of mid-level administrative bodies, numerous disintegrative phenomena occurred in mid-level state administration?

**DR. GYURITA ERZSÉBET RITA**

EGYETEMI ADJUNKTUS

SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM DEÁK FERENC ÁLLAM- ÉS  
JOGTUDOMÁNYI KAR  
KÖZIGAZGATÁSI ÉS PÉNZÜGYI JOGI TANSZÉK  
GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
FŐIGAZGATÓJA**A fővárosi és megyei kormányhivatal**

A magyar államigazgatási szervezet középszintjét széttagolt szervezetrendszer jellemezte 2010-ben. A területi államigazgatási szerve-

zet 2010-ben indult szervezeti reformjának első lépése a fővárosi, megyei közigazgatási hivatalok ismételt létrehozása, ennek eredménye, hogy a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve regionális illetékesség helyett ismét megyei, fővárosi illetékességgel működött, másrészt visszaállt a helyi önkormányzatok feletti törvényességi ellenőrzés. Ezután 2011. január 1-ján létrejöttek a fővárosi és megyei kormányhivatalok, mint a közigazgatási hivatalok általános jogutódjai. Továbbá integrálták a területi különös hatáskörű (dekoncentrált) államigazgatási szervek mintegy felét a létrejövő kormányhivatalokba. A szervezeti integráció funkcionális integrációt jelent, az integrált különös hatáskörű területi államigazgatási szervek szakmai önállósága (hatásköri önállóság) megmaradt. A kormányhivatal szervezeti struktúráját tekintve kormány megbízott által közvetlenül vezetett szervezeti egységekből (törzshivatal), ágazati szakigazgatási szervekből, továbbá 2013. január 1-jétől járási (fővárosi kerületi) hivatalokból áll. A kormányhivatalt kormány megbízott vezeti, aki politikai vezetőnek tekinthető, a kormányhivatal hivatali szervezetét pedig főigazgató vezeti, aki szakmai vezető.

**DR. ERZSÉBET RITA GYURITA**

DIRECTOR-GENERAL

COUNTY GOVERNMENT OFFICE OF GYŐR-MOSON-  
SOPRON MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ASSISTANT PROFESSOR

SZÉCHENYI ISTVÁN UNIVERSITY DEÁK FERENC FACULTY  
OF LAW AND POLITICAL SCIENCES  
DEPARTMENT OF PUBLIC ADMINISTRATIVE LAW AND  
FISCAL LAW**The Metropolitan and  
County Government Office**

The medium level of the Hungarian state administration was characterized by fragmented organizational system in 2010. The first step of regional state administration reform – which was launched in 2010 – was the reestablishment of the public administration offices, with the result that the public administration offices – as the Government's organ having general competence – operated again on metropolitan and country level rather than regional level, on the other hand, the legal control of the local governments was regained. In 1st January, 2011 the metropolitan and county government offices were established as the general successors of the public administration offices. Furthermore almost half of the territorial (deconcentrated) state administration bodies were integrated into the newly established government offices. The organisational integration means functional integration, the professional independence of the integrated territorial state administrative organs with special competences were remained. The organisational structure of metropolitan and county Government Offices can be divided into general office, which is composed of the organisational units directly led by the Government Commissioner, specialised administration organs and since 1st January 2013 the District Government Offices in the counties and the Capital City. The Government Offices are led by Government Commissioners, who is a political leader. The administrative organs of the Government Office is directed by a General Director, who is a professional leader.

VÁRKONYI ZSOLT KRISTÓF  
SZÁMVEVŐ TANÁCSOS  
ÁLLAMI SZÁMVEVŐSZÉK

### **Az állam pénzügyi, gazdasági ellenőrzés rendszerének fejlesztése a közigazgatásban, különös tekintettel az átláthatóságot növelő és az antikorrupciós tevékenységet támogató módszertanokra**

Magyarországon az állami és az önkormányzati alkalmazottak esetében a közszolgálati értékekkel való mind tökéletesebb azonosulást az Alaptörvény, a közszolgálatra vonatkozó jogszabályok, a szervezeti kultúra, a szervezet számára előírt etikai normák, a munkaköri leírások, illetve a társadalmi elvárások határozzák meg, motiválják.

A közösségi értékek érvényesülését minden esetben az adott szervezetre vonatkoztatható külső és belső szabályozók, garanciák és biztosítékok kell, hogy szolgálják. Az elmúlt évek kutatásai bizonyították, hogy az átláthatóságot növelő és az anti-korrupciós tevékenységet támogató módszertanok bevezetésének eredményessége nagyban függ attól, hogy mennyire vagyunk tisztába az adott ország történelmi, kulturális hagyományaival, az adott szervezetre is jellemző korrupció ellenes politikák bevezethetőségével, azok életciklusával, a veszélyeztetettség csökkentését és a kockázatok enyhítését szabályozó folyamatokkal.

Tanulmányom erre, a közigazgatásban különös jelentőséggel bíró, komplex problémákat bemutató területre, valamint a közszféra kiválasztott, speciális kérdéseire koncentrálok.

Az állam ellenőrzés rendszerének fejlesztése cselekvési egyetértés mentén, az erkölcsi értékek és normák betartásával, jogszabályok alapján, az ellenőrzések hasznosulását célul kitűzve kell, hogy megvalósuljon a köz érdekében.

ZSOLT KRISTÓF VÁRKONYI  
AUDITOR COUNSELLOR  
STATE AUDIT OFFICE OF HUNGARY

### **The Development of the Public Financial and Economic Control System in Public Administration, with a Focus on Methods That Enhance Transparency and Support Anti-Corruption Activities**

In Hungary, for employees working in state and local governments, identification with public service values in the best possible way is motivated and determined by the Basic Law, legislation governing public service, organizational culture, ethical norms set for organizations, job descriptions and social expectations.

Realization of community values need to be supported by internal and external regulators, guarantees and securities that are relevant to the organization. Recent research has shown that the successful implementation of methods that enhance transparency and support anti-corruption activities is largely dependent on our knowledge

about the historic and cultural tradition of the given country, about the implementation possibilities and life-cycles of anti-corruption policies relevant to the given organization and about processes governing vulnerability reduction and risk mitigation.

My study focuses on this area, which has complex problems and which is highly important in public administration (as well), and on some selected special concerns of the public sector.

For the interest of the public, the development of the public control system shall be accomplished with agreement on action, with observance of ethical values and norms, on the basis of legislation and with the effectiveness of controls set as the goal.

JUDR. PETR KOLMAN PH.D.  
TEACHER AT THE FACULTY OF LAW  
DEPARTMENT OF ADMINISTRATIVE LAW AND  
ADMINISTRATIVE SCIENCE,  
MASARYK UNIVERSITY, BRNO, CZECH REPUBLIC

### **Czech Administrative Law – Legal Regulation of Procedure Language in Administrative Proceedings**

The present text is in the field of administrative law. It addresses in particular the issue of the language of the Administrative Proceeding. Rules of Administrative Procedure are undoubtedly among the most important legal regulations that the Czech administrative law. The main aim of my article is to analyze the question of procedure language in the Czech Republic. By addressing specific issues – Who pays for the costs of an interpreter in administrative proceedings? What is the protection of national minorities in administrative proceedings in the Czech Republic? The text also addresses guarantees procedural protection of seriously handicapped persons.

JUDR. PETR KOLMAN PH.D.  
OKTATÓ  
MASARYK EGYETEM JOGI KAR KÖZIGAZGATÁSI JOGI ÉS  
KÖZIGAZGATÁSI JOGTUDOMÁNYI TANSZÉK  
BRNO, CSEH KÖZTÁRSASÁG

### **Cseh közigazgatási jog – nyelvhasználati jogok a közigazgatási hatósági eljárás szabályozásában**

A jelenlegi tanulmány a közigazgatási jog területét érinti, ezen belül is a közigazgatási hatósági eljárásban érvényesülő nyelvhasználati jogokkal kapcsolatos szabályozást. Kétségtelen, hogy a Közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény a cseh közigazgatási jog egyik legfontosabb jogszabálya. A tanulmány elsődleges célja a nyelvhasználatot érintő jogszabályi rendelkezések vizsgálata a Cseh Köztársaságban. Kiemelt kérdéskörei – Ki téríti a tolmácsolási és fordítási költségeket? Milyen védelemben részesülnek a nemzeti kisebbségek anyanyelvhasználatuk kapcsán? Továbbá a cikk kitér a fogyatékkal élők eljárásjogi védelmére is.